

理性看待 PISA 测试排名

张曦琛

(上海市第二中学副校长, 中学高级教师)

2009年、2012年和2015年,中国学生分别参加了三次PISA测试,第一次测试以阅读素养为主测,第二次测试以数学素养为主测,第三次测试则以科学素养为主测。前两次测试结果中,代表中国的上海学生都排名第一。2015年PISA测试结果,由北京、上海、江苏、广东抽样学生组成的中国部分地区联合体在数学素养测试项目上排名第6位,科技素养排名第10位,阅读素养排名第27位。中国学生在测试中从“排名第一”到“排名第十”的变化所带来的热议程度,不亚于2009年、2012年上海学生排名第一时。

PISA测试的重点是看学生全面参与社会的知识和技能,对学生的考查也不仅限于书本知识,还包括社会生活中需要的知识与技能。测试数据包含的信息非常多,可以挖掘出很多的研究课题。

第一,PISA是测试学生能否掌握社会所需的知识与技能,不仅仅是对学校特定课程的掌握程度,测试结果还能对学生能力培养的现状分析与未来的发展方向提供参考。例如2012年的PISA测试结果,上海学生在阅读、数学和科学三个方面都排名第一,但在计算机问题的解决能力方面则为第六。

第二,PISA的测试模型能从社会、文化、经济与教育因素等多方面考察学生、学校与教育的

现状与特征。如2015年PISA测试,抽样学生不只是上海的学生,还选择了更多的范围,而测试结果一定程度上反映了目前教育发展不平衡的问题。本次中国部分地区联合体的学生还是来自于经济、教育发展条件较好的地区,其他地区可能产生教育发展不平衡的问题的现象还要更为明显。所以说,测试结果的分析对帮助政府改进教育政策,以及促进教育改革有一定的价值。

第三,PISA测试实施以来,国内外的批评之声此起彼伏。有人认为测评较为单一,强调量化数据而忽视了个体发展中不可量化的方面,也有人认为测试让政府和经济体更关注教育的短期排名等。最先参与上海PISA测试项目的市教研室原主任王厥轩说过:“PISA是一把尺子,它的度量让我们更加清醒自己的坐标和努力的方向。”

PISA测试所提供的信息不仅仅是排名,我们也不能只关注排名,教育与政治、经济、文化等发展水平息息相关。国之发展,系于教育。PISA测试从一个视角让我们了解中国学生对于迎接未来高科技和知识社会的挑战的准备情况,以国际比较的视角来看,反映社会、经济、文化和教育体制等方面的问题。我们只有理性看待测试、客观分析结果,才能真正解决教育发展中的突出问题,为政府提高教育决策的科学水平给予帮助。